

ПИТАЊА И ОДГОВОРИ 2

јавна набавка ОП/Д/01/18

Питања:

1. Predmet javne nabavke OP/D/01/18 je nabavka 2000 komada kompleta koji obuhvataju uređaje – laptop računar, video projektor i nosač za laptop i projektor, kao deo realizacije Projekta 4003 - Nastavni sadržaji/digitalni udžbenik/digitalna učionica čija je svrha unapređivanje nastave uvođenjem novih tehnologija i podrška nastavnika u uvođenju inovacija u obrazovno vaspitnom radu. Navedeni Projekat podrazumeva obuke nastavnika za uvođenje novih tehnologija i podršku u uvođenju inovacija u obrazovno vaspitnom radu u okviru koga je planirano opremanje učionica/kabineta brzim internetom i savremenom opremom za digitalnu nastavu: laptop, projektor. Dakle, cilj ove nabavke je da izabrani nastavnici dobiju odgovarajuću opremu na kojoj bi u svom radu koristili nastavne sadržaje (digitalne sadržaje i digitalne udžbenike) u obrazovno vaspitnom radu sa učenicima. Međutim, nepotpunom konkursnom dokumentacijom Naručilac je stavio potencijalne ponudjače u neravnopravan položaj, jer je izostavio veliki broj definicija i pojašnjenja specificiranog. S tim u vezi, molimo da nam se pojasne sledeći termini i kategorije:
 - 1.1. Funkcionalnost *burst* procesora Intel N3050 – šta znači i kako se dokazuje ispunjenost ovog zahteva? Da li postoji ekvivalent i kako se dokazuje?
 - 1.2. Da li je potrebno da se dokažu parametri procesora ili njegove performanse?
 - 1.3. Šta je od ova dva zahteva bitno Naručiocu?
 - 1.4. Koji javno dostupni testovi performansi procesora će biti dovoljan dokaz Naručiocu da ponudjeni procesor ispunjava određene performanse?
 - 1.5. *Kesington* slot – šta znači i kako se dokazuje ovog zahteva? Da li postoji ekvivalent i kako se dokazuje?
 - 1.6. Da li je zahtevana Windows 10 Pro licenca EDU verzija?
 - 1.7. Da li će Naručilac staviti potrebnu dokumentaciju potencijalnim ponudjačima na raspolaganje, tj. Microsoft pismo kojim se odobrava isporuka akademske licence za ovaj projekat, a koji je preduslov da bi proizvođač ponudjenog uređaja mogao da instalira ponudjeni operativni sistem na njemu i isporuči isti?
 - 1.8. Šta znači *normalni, standardni režim* u zahtevu za životnim vekom lampe?
 - 1.9. Imajući u vidu da različiti proizvođači koriste različitu nomenklaturu u pogledu životnog veka lampe svojih proizvoda, pa neki imaju dve kategorije (režima), a neki imaju i preko 5 režima u kojima se ponekad i ne nalazi naziv (kategorija) „normalni ili standardni“ režim, molimo Vas da nam istu pojasnite davanjem precizne definicije standarda, kako bismo bili sigurni da ćemo u slučaju podnošenja ponude izbeći situaciju da našim eventualnim nerazumevanjem ovog termina ne podnesemo neodgovarajuću ponudu. Posebno ukazujemo na ovaj propust u konkurnoj dokumentaciji, jer sam životni vek zavisi od nekoliko faktora u rukovanju projektorom, svih povezanih sa odgovarajućim načinom hladjenja same lampe u radu i tokom čitavog životnog veka, i to – ventilacije (hladjenja), redovnog čišćenja (kompresovanim vazduhom) ili zamene filtera, odgovarajućim isključivanjem projektor

(kako bi se lampa postepeno ohladila) i korišćenjem različite snage (W) u radu. Dakle, životni vek nije deklarisan, niti može biti pouzdano garantovan, a svakako ne može biti normalan ili standardan. Molimo Vas da nam date preciznu definiciju primenjivu na različite ponudjače.

- 1.10. U delu koji se odnosi na nosač za projektor i laptop – naveden je zahtev da nosivost gornje police bude 25 kg, iako je projektor prosečne težine do 2,5kg. Da li je u pitanju greška ili je to zaista zahtev da nosivost gornje police bude 25kg, iako se dalje u tekstu zahteva da nosivost srednje police bude 5kg? Kako se ovaj zahtev dokazuje?
- 1.11. S obzirom da nemate bliže specifikacije samog nosača, naša je molba da nam barem u izboru materijala učinite zahtev jasnijim, a potencijalne ponude uporedivim. Dakle, imajući u vidu da se zahteva mobilnost nosača (4 točka) da li Naručilac zahteva nosač od lakšeg, čvršćeg i dugotrajnijeg materijala – aluminijuma?
- 1.12. Ili je Naručiocu svejedno, pa je moguće ponuditi i nosače izradjene od čelika, univera, medijapana ili drugih drvenih konstrukcija?
- 1.13. Da li garancija treba da obuhvati čvrstinu i postojanost konstrukcije nosača u garantnom roku?
- 1.14. Dinamika isporuke – da li je Ponudjaču poznato da je isporuka zahtevane količine uređaja ograničena raspoloživošću kapaciteta proizvođača opreme i da je u veoma retkim slučajevima moguće izvršiti isporuku u zahtevanom roku od 60 dana od dana potpisivanja ugovora (rok za isporuku u konkursnoj dokumentaciji 20.08.2018.god., dok je procenjeni rok za potpisivanje ugovora sa izabranim ponudjačem 01.07.2018.god., dakle manje od 60 dana)?
- 1.15. Da li je ponudjaču poznato stanje na zalihama odredjenih proizvođača i njihovih distributera u zemlji i inostranstvu (modela čije funkcionalnosti odgovaraju zahtevima iz konkursne dokumentacije), a koje bi omogućile da se isporuka izvrši u rokovima kraćim od u praksi uobičajenih i realnih?
- 1.16. Proverljivost garancije – s obzirom da je Naručilac tražio da je za ponudjeni laptop uređaj proizvođačka garancija proverljiva na sajtu proizvođača opreme na osnovu unosa serijskog broja uređaja, da li se zahtev odnosi i na ponudjeni video projektor?
- 1.17. Ukoliko se zahtev ne odnosi i na video projektor, da li Ponudjač može objasniti razliku u stavovima (zahtevima)?
- 1.18. Da li je video projektor, koji je cenovno podjednako vredan kao laptop, iz nekog razloga Naručiocu manje važan? Tražimo da se ukloni ovaj diskriminatorski zahtev ili da se primeni na oba uređaja.

2. Naručilac je dalje u tehničkim specifikacijama konkursne dokumentacije izneo veoma restriktivne zahteve u pogledu karakteristika uređaja kojima se prethodno definisani ciljevi verovatno ne ispunjavaju, dok se istovremeno konkurencija u postupku nabavke praktično isključuje. Comtrade kao jedan od najvećih distributera elektronskih uređaja u regionu, nije uspeo da na globalnom tržištu identifikuje 2 proizvoda (video projektor) različitih proizvođača, koji mogu da ispune zahtevane tehničke karakteristike.
 - 2.1. Da li bi Naručilac mogao da nas uputi u izbor uređaja koje je moguće ponuditi i koji su tokom istraživanja tržišta uzeta u obzir pri donošenju odluke da se pribave uređaji

specificiranih karakteristika, a koji bi istovremeno u potpunosti ispunili pomenute zahtevane funkcionalnosti?

S tim u vezi, konstatujemo da je naručilac naveo kontradiktorne zahteve u sledećim tačkama:

2.2. **Broj i vrsta priključaka** - naručilac je formulisao zahtev da uređaji moraju da sadrže:

Laptop - min. 1x Display Port ili HDMI, 3xUSB 2.0, čitač kartica 3-u-1, audio konektor, Kensington slot sa uključenom sajлом za zaključavanje

Projektor - min. 1x VGA-in, 1x HDMI-in ili 1x Display Port-in, 1x Audio-in, 1x Composite in, 2x USB

S obzirom da Ponudjač nabavlja komplet uređaja koji uključuje laptop, projektor, miša i eksterne zvučnike, a imajući u vidu iznete zahteve, molimo za pojašnjenje istih i odgovore na pitanja:

Zašto je nastavniku u obrazovno vaspitnom radu sa decom potrebno 5 USB portova (3 na laptopu i 2 na projektoru)?

2.3. Zašto su nastavniku u obrazovno vaspitnom radu sa decom potrebni zvučnici na laptopu, zvučnici na video projektoru i eksterni zvučnici?

2.4. Ukoliko je plan Naručioca da se koriste eksterni zvučnici, da li neophodno da projektor ima Audio In konektor?

2.5. **Rezolucija SVGA 800x600** - S obzirom da Naručilac ima nameru da kupi video projektor najniže rezolucije, ukazujemo na činjenicu da konkursnom dokumentacijom zahtevana rezolucija SVGA 800x600 nije kompatibilna sa zahtevanom rezolucijom specificiranog laptopa u konkursnoj dokumentaciji (1366 x 768), što može dovesti do problema u radu nastavnika i prikazivanju multimedijalnih sadržaja koji zahtevaju neku standardnu rezoluciju.

U tom smislu citiramo proizvođača EPSON, koji na svom sajtu (link

<https://epson.com/projector-guide-how-to-buy-a-projector-resolution>) navodi da je SVGA 800x600 rezolucija predviđena za prikazivanje jednostavnih podataka, grafikona i video klipova. Imajući u vidu da Ministarstvo pribavlja u odvojenom postupku digitalne obrazovne sadržaje (tačka 1.1.13 plana javnih nabavki) predlažemo da u interesu Ministarstva, a pre svega u interesu nastavnika i učenika koji će neposredno koristiti opremu koja se pribavlja, podignete zahtev u vezi rezolucije na nivo koji predstavlja standard u radu sa digitalnim sadržajima ili najmanje na nivo rezolucije specificiranog laptopa u predmetnoj nabavci. Ukoliko smatrate da se ne može isto postići u okvirima procenjene vrednosti nabavke, odgovorno tvrdimo da postoji dovoljan izbor uređaja koji bi taj uslov mogli ispuniti, kako u vidu skupa funkcionalnosti tako i cenovno, ukoliko Naručilac odustane od veoma restriktivnog zahteva za brojem USB portova na uređaju (2 USB porta), koji prema našem saznanju ispunjava samo jedan proizvođač. Da li Ponudjač može uzeti u obzir ovaj opravdani zahtev?

2.6. Osvetljenje

2.6.1. Kako se dokazuje ispunjenost zahteva za *Color Light Output* i *White Light Output* ukoliko *datasheet* (proizvođačka tehnička specifikacija uređaja) ne sadrži ovaj podatak, već sadrži isključivo standardni podatak *Osvetljenje (Brightness)* u skladu sa zahtevom iz konkursne dokumentacije?

2.6.2. Ako Ponudjač ponudi model projektora sa jačim osvetljenjem, tj. brojem ANSI lumena, da li će Ponudjač uvažiti proporcionalno manji broj časova životnog veka lampe u

radnom režimu (modu) koga će Naručilac precizno definisati u odgovorima na postavljena pitanja, a sve u cilju da ponude potencijalnih ponudjača (proizvodjača opreme) budu uporedive. S tim u vezi upravo je ANSI lumen metod standardni način utvrđivanja nivoa osvetljenja jednog uređaja i različitih medjuzavisnosti – veća potrošnja struje pri jačim lampama daje viši nivo osvetljenja i obrnuto.

3. Dakle, da li Ponudjač u najboljem interesu učenika može uvažiti zahtev potencijalnog Ponudjača i usvojiti predloge na osnovu kojih bi se omogućila konkurencija u predmetnom postupku javne nabavke i dobijanje kompleta uređaja koji bi omogućio bolji vizuelni prikaz slike u svakodnevnom radu nastavnika i to:
 - 3.1. Da se izbacе svi navedeni nepotrebni kontradiktorni zahtevi koji nemaju никакве veze sa obrazovno vaspitnim radom nastavnika i neophodnim uslovima za nesmetano funkcionisanje kompleta uređaja – laptop, projektor, zvučnici, i to:
 - 2 USB porta i Audio IN porta na projektoru,
 - navodjenje funkcionalnosti uređaja ili njihovih sastavnih delova koje je nemoguće dokazati, a odnose se npr. na sistem projekcije koji nije eksplicitno specificiran (spomenuti zahtevi za specifičnim osvetljenjem), čime se nameću dodatni zahtevi za funkcionalnostima koje nisu navedene u dokumentaciji.
 - 3.2. Da se u interesu učenika podigne nivo rezolucije projektorа na globalno prihvaćen i uobičajen standard korišćenju projektorа u obrazovanju, a najmanje na nivo rezolucije specificiranog laptopа,
 - 3.3. Da se u interesu učenika podigne zahtevano osvetljenje na najmanje 3500 ANSI lumena, jer se za rad u veoma osvetljenim prostorima kao što su učionice u školama ne mogu efikasno koristiti projektori nižeg nivoа osvetljenja,
 - 3.4. Da se preciznije specificiraju одређени појмови i заhtevi koji su u ovom trenutku nejasni ili nepotpuni ili mogu rezultovati u neuporedivim ponudama, čime se potencijalni ponudjači dovode u neravnopravan položaj i praktično unapred diskvalifikuju,
 - 3.5. Da se produži rok za isporuku opreme sa 20.08.2018.god. na 20.09.2018.god. o trošku ponudjača i to umesto na lokacije 15 škola u Beograd, direktno na sve adrese korisnika (škola učesnika u projektu), uključujući i troškove montaže iste.

ОДГОВОРИ:

- 1.1. Испуњеност се доказује произвођачком спецификацијом или јавно доступним званичним подацима произвођача опреме. Конкурсном документацијом Наручилац је дефинисао минималне техничке спецификације које понуђено добро мора да задовољи и то кумулативно (дакле мора бити испуњена свака од минимално дефинисаних техничких спецификација), а понуђачи могу понудити еквивалентна добра а уједно и решења боља од захтеваних. У том смислу, еквивалентност се доказује испуњавањем минимално дефинисаних техничких спецификација, по сваком дефинисаном параметру.
- 1.2. Параметри процесора показатељ су његових перформанси. Конкурсном документацијом Наручилац је дефинисао минималне техничке спецификације које понуђено добро мора да задовољи, а понуђачи могу понудити еквивалентна добра а уједно и решења боља од захтеваних.

- 1.3.** Неопходно је да понуђено добро испуњава минимално дефинисане техничке спецификације по сваком дефинисаном параметру.
- 1.4.** Наручилац конкурсном документацијом није захтевао било какве тестове перформанси процесора. Неопходно је да понуђено добро испуњава минимално дефинисане техничке спецификације по сваком дефинисаном параметру.
- 1.5.** Испуњење захтева доказује се нуђењем добра које има захтевану спецификацију. У овом случају терминологија Kensington слот подразумева слот на самом уређају чија је основна функција спречавање отуђивања добра, тако што се путем захтеване Kensington сајле за закључавање врши физичко обезбеђивање добра. Понуђачи више информација о Kensington слоту могу наћи на линковима:
<https://www.kensington.com/us/us/4593/kensington-security-slot>
https://en.wikipedia.org/wiki/Kensington_Security_Slot
- 1.6.** Одговор је дат у одговорима на претходно постављена питања.
- 1.7.** Да, након што се закључи Уговор са изабраним понуђачем.
- 1.8.** Наведена терминологија односи се на животни век при нормалном режиму рада, који се као такав дефинише код свих светских произвођача опреме у домену видео пројектора. Примера ради, нису прихватљива решења која захтевани услов испуњавају у тзв. "Economy" режиму смањене потрошње, нити су прихватљива било каква решења која испуњење захтеване спецификације постижу на уштрб перформанси (попут различитих софтверских подешавања и сл.).
- 1.9.** Конкурсном документацијом Наручилац је дефинисао минималне техничке спецификације које понуђено добро мора да задовољи, а понуђачи могу понудити еквивалентна добра а уједно и решења боља од захтеваних. Свака од захтеваних минималних техничких спецификација мора бити испуњена и у техничком делу потврђена произвођачким документима који једнозначно и недвосмислено доказују да је постављени услов испуњен. Произвођач опреме декларише животни век у захтеваном режиму, а Наручилац задржава право да у фази стручне оцене понуда на одговарајући начин утврди да ли понуђено добро испуњава минимално дефинисане техничке услове.
- 1.10.** Конкурсном документацијом Наручилац је дефинисао минималне техничке спецификације које понуђено добро мора да задовољи, а понуђачи могу понудити еквивалентна добра а уједно и решења боља од захтеваних. Свака од захтеваних минималних техничких спецификација мора бити испуњена кумулативно и у техничком делу потврђена произвођачким документима који једнозначно и недвосмислено доказују да је постављени услов испуњен. Наручилац задржава право да у фази стручне оцене понуда на одговарајући начин утврди да ли понуђено добро испуњава минимално дефинисане техничке услове.
- 1.11.** Наручилац је у оквиру конкурсне документације већ дефинисао минимално дефинисане спецификације самог носача, његове носивости, мобилности и подесивости, а врста материјала није дефинисана док год су испуњени сви остали захтеви.
- 1.12.** Појашњење је наведено у претходном одговору.
- 1.13.** Наручилац је у оквиру конкурсне документације дефинисао минимално дефинисане захтеве по питању захтеваног трајања произвођачке гаранције. Појам „гаранција“ и „саобразност“ дефинисан је законима Р. Србије у оквиру којих је такође дефинисано на шта се ови појмови односе и шта све обухватају.

- 1.14. Питање је дефинисано тако да се односи на Понуђача. Наручилац нема сазнања да ли је Понуђачу било шта познато или не.
- 1.15. Питање је дефинисано тако да се односи на Понуђача. Наручилац нема сазнања да ли је Понуђачу било шта познато или не.
- 1.16. Захтев по питању проверљивости гаранције на сајту произвођача опреме на основу серијског броја се **не односи** на видео пројектор.
- 1.17. Захтев се не односи на видео пројектор како би се повећала конкурентност у предметном поступку, и омогућило што већем броју понуђача (па самим тим и произвођача) да у истом учествују, нуђењем различитих видео пројектора произведених од стране различитих произвођача опреме. Сматрамо да се на овај начин постиже већа транспарентност јавне набавке и избегавава фаворизовање било ког учесника (и произвођача) у предметном поступку. Понуђачи свакако могу понудити и пројектор који испуњава овај услов проверљивости гаранције на основу унос серијског броја, под условом да понуђено добро кумулативно испуњава и све остале минимално дефинисане техничке захтеве.
- 1.18. Сва опрема из предметног поступка подједнако је „важна“ и „вредна“ Наручиоцу, и питање њене „важности“ и „вредности“ сувишно је коментарисати, јер не постоји корелација између ових појмова и дефинисане минималне техничке спецификације сваког од захтеваних производа. Наручилац остаје при свом захтеву.

2.1. Конкурсном документацијом Наручилац је дефинисао минималне техничке спецификације које понуђено добро мора да задовољи, а понуђачи могу понудити еквивалентна добра а уједно и решења боља од захтеваних. Наручилац није у обавези да Понуђаче упути у избор уређаја које је могуће понудити.

2.2. Конкурсном документацијом Наручилац је дефинисао минималне техничке спецификације које понуђено добро мора да задовољи, а понуђачи могу понудити еквивалентна добра а уједно и решења боља од захтеваних. Минималан број УСБ портова дефинисан је као параметар проширивости захтеване опреме зарад повезивања будућих периферних уређаја преко овог порта, јер се Наручилац руководи заштитом сопствених интереса и планирањем на дуже стазе, а не једнократном куповином опреме која нема апсолутно никакву проширивост и будућу примену у установама образовног карактера.

2.3. У сва три наведена случаја звучници су неопходни како би се преко њих репродуковао звук.

2.4. Конкурсном документацијом Наручилац је дефинисао минималне техничке спецификације које понуђено добро мора да задовољи, а понуђачи могу понудити еквивалентна добра а уједно и решења боља од захтеваних.

2.5. Наручилац се није бавио анализом бренда Epson нити наведеним линковима које Понуђач наводи. Конкурсном документацијом Наручилац је дефинисао минималне техничке спецификације које понуђено добро мора да задовољи, а понуђачи могу понудити еквивалентна добра а уједно и решења боља од захтеваних.

2.6.1. Свака од захтеваних минималних техничких спецификација мора бити испуњена и у техничком делу потврђена произвођачким документима који једнозначно и недвосмислено доказују да је постављени услов испуњен, дакле и за колор осветљај и за осветљај беле боје. Сви пројектори независно од технологије израде имају дефинисан и измерен параметар оба ова осветљаја. Наручилац задржава право да у фази стручне оцене понуда на одговарајући начин утврди да ли понуђено добро испуњава минимално дефинисане техничке карактеристике.

2.6.2. Свака од захтеваних минималних техничких спецификација мора бити испуњена и то кумулативно. Дакле, истовремено мора бити испуњен услов по питању броја ANSI лумена и услов по питању броја часова животног века лампе.

3.1. – 3.5 Наручилац остаје при свим условима дефинисаним у оквиру конкурсне документације, и у складу са достављеним одговорима на постављена питања.